

Rietavo savivaldybės teisės aktų projektų
antikorupcinio vertinimo tvarkos aprašo priedas

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas „*Dėl Rietavo savivaldybės kaimo teritorijų vystymo ir žemės ūkio plėtros programos paramos žemės ūkiui tvarkos aprašo, patvirtinto Rietavo savivaldybės tarybos 2025 m. Balandžio 30 d. Sprendimu Nr. T1-68 „Dėl Rietavo savivaldybės kaimo teritorijų vystymo ir žemės ūkio plėtros programos paramos žemės ūkiui tvarkos aprašo patvirtinimo“ 7.12. Papunkčio papildymo*“

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas *Savivaldybės tarybos opozicijos lyderis Viktoras Krajinas* _____

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☒ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis</i>	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis</i>
-------------	------------	--	--	---

		<p>projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)</p> <p><i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i></p>	<i>rengėjas)</i>	<i>asmuo)</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs jo įgyvendinimas. Visi reikalavimai, paramos ribos ir procedūros taikomi vienodai visoms Rietavo savivaldybėje registruotoms ir veikiančioms žemės ūkio organizacijoms ar ūkininkams.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<p>„7.12. naujų darbo vietų kūrimas – iki 1000 Eur (įsipareigojant darbo vietą išlaikyti ar būti išlaikius 12 mėn. pateikiant SODROS išrašą).“</p> <p><i>Vien SODROS išrašas gali būti nepakankamas tikrinimo įrodymas (darbo sutartys gali būti minimalaus krūvio ir be realios veiklos). Praktikoje gali kilti rizika fiktyviems veiksams, interesų konfliktams ir neefektyviam lėšų panaudojimui.</i></p> <p><i>Vertinant antikorupciniu požiūriu 12 mėn. yra per trumpas laiko periodas.</i></p> <p>Rizika: įdarbinamas darbuotojas (a) formaliai 1 metams, gaunama 1 000 Eur, po metų darbo vieta panaikinama.</p> <p><i>Sukurama laikino efekto iliuzija – paramos tikslas (ilgalaikis užimtumas) realiai nepasiekiamas.</i></p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų	<p>Teisės akto projektas užtikrina funkcijų atskyrimą:</p> <p>Vertinimas ↔ sprendimas: Komisija vertina, Administracijos direktorius sprendžia – skirtingi subjektai.</p>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<p>Sprendimas ↔ finansinė kontrolė: Direktorius skiria paramą, tačiau lėšų panaudojimą apskaito kitas skyrius, o rezultatus tvirtina Taryba.</p> <p>Išorinė priežiūra: numatyta galimybė kreiptis į Administracinių ginčų komisiją ar teismą.</p>		
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Subjektų įgaliojimai atitinka jų funkcijas: Komisija vertina, Direktorius sprendžia, Finansų skyrius administruoja paraiškas ir apskaitą, Taryba atlieka norminę ir politinę priežiūrą.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijų atitinka		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijų atitinka		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijų atitinka		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto	Kriterijaus neatitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> netenkina

	projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijų atitinka		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo	Kriterijų atitinka		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina

	nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus			<input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijų atitinka		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Kriterijų atitinka		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijų atitinka		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijų atitinka		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijų atitinka		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

**Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:**

Savivaldybės tarybos opozicijos lyderis
Viktoras Krajinas

**Teisės akto projekto
vertintojas:**

Rietavo savivaldybės administracijos vyresn. specialistė

Snieguolē Rimkūnē

(pareigos)

(vardas ir pavardē)

(pareigos)

(vardas ir pavardē)

(parašas)

(data)

(parašas)

(data)

2025-05-16

2025-05-16

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Rietavo savivaldybės administracija 188747184, Laisvės a. 3, LT-90311 Rietavas
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-05-19 Nr. ATV-15
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Snieguolė Rimkūnė, Vyresnioji specialistė, Specialistai pavaldūs administracijos direktoriui
Sertifikatas išduotas	SNIEGUOLĖ RIMKŪNĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-05-16 14:21:27 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-05-16 14:21:43 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-02-11 12:13:14 – 2028-02-10 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	VIKTORAS KRAJINAS
Sertifikatas išduotas	VIKTORAS KRAJINAS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-05-19 15:41:10 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-05-19 15:41:31 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-04-05 14:49:05 – 2028-04-03 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.80.6
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-06-06 09:53:41)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-06-06 09:53:42 DBSIS